

USNESENÍ

Městský soud v Praze rozhodl JUDr. Davidem Hovorkou jako samosoudcem v právní věci dlužnice:

ZOOT a.s., IČO 282 06 592,

se sídlem Zubatého 295/5, 150 00 Praha 5 – Smíchov

pr.zast. Mgr. Jířím Tomolou, advokátem,

se sídlem V Celnici 6, 110 00 Praha 1

o návrhu na prodloužení lhůty k doplnění reorganizačního plánu,

takto:

Lhůta k předložení doplněného reorganizačního plánu se **prodlužuje do 31. 10. 2019.**

Odůvodnění:

Návrhem doručeným zdejšímu soudu dne 30.04.2019 se dlužnice domáhala zjištění úpadku a povolení reorganizace. Usnesením zdejšího soudu ze dne 2. května 2019 č. j. MSPH 90 INS 6309/2019-A-12 bylo rozhodnuto o úpadku dlužníka a současně bylo povoleno řešení úpadku reorganizací. Výrokem XIV. tohoto usnesení bylo dlužníkovi uloženo, necht' ve lhůtě 120 dní soudu předloží doplněný reorganizační plán (zejména s ohledem na výsledky přezkumného jednání a schůze věřitelů a znaleckého ocenění majetkové podstaty). Uvedená lhůta uplyne dne 30.08.2019.

Dne 29.08.2019 bylo zdejšímu soudu do e-mailové schránky skrze insolvenční správkyňu doručena žádost dlužnice o prodloužení lhůty k předložení doplněného reorganizačního plánu. Svou žádost odůvodnila skutečnostmi, že dosud nebyly přezkoumány všechny přihlášené pohledávky, věřitelům popřených pohledávek neuběhla lhůta k podání žaloby na určení, taktéž není zřejmé, zda již vypršela lhůta zahraničním věřitelům, kteří byli v souladu s ust. § 430 IZ vyzváni k uplatnění svých pohledávek v insolvenčním řízení. Nadto dlužnice v současné době vede obchodní jednání se strategickým investorem Company New a.s.

Ust. § 340 odst. 1 IZ vymezuje náležitosti reorganizačního plánu, ten obsahuje vždy: a) rozdělení věřitelů do skupin, s určením, jak bude nakládáno s pohledávkami věřitelů v jednotlivých skupinách, b) určení způsobu reorganizace, c) určení opatření k plnění reorganizačního plánu, zejména z hlediska nakládání s majetkovou podstatou, a s určením osob, které s ní mohou nakládat, včetně rozsahu jejich práv k nakládání s ní, d) údaj o tom, zda bude pokračovat provoz dlužníkovy podniku nebo jeho části a za jakých podmínek, e) uvedení osob, které se budou podílet na financování reorganizačního plánu nebo převezmou některé dlužníkovy závazky anebo zajistí jejich splnění, včetně určení rozsahu, v němž jsou ochotny tak učinit, f) údaj o tom, zda a jak reorganizační plán ovlivní zaměstnanost v dlužníkově podniku, a o opatřeních, která mají být

Shodu s prvopisem potvrzuje Michaela Šťastná

v tomto směru uskutečněna, g) údaj o tom, zda a jaké závazky vůči věřitelům bude mít dlužník po skončení reorganizace. Dle odst. 2 téhož ustanovení musí být v reorganizačním plánu též uvedeno, jak je zajištěno splnění pohledávek, ohledně kterých dosud nebyl skončen incidenční spor, a pohledávek vázaných na odkládací podmínku, jaká je výše částky určené k uspokojení těchto pohledávek pro každou skupinu věřitelů, do které byly zařazeny, a jaká je celková výše částky určené k uspokojení těchto pohledávek podle reorganizačního plánu. Odst. 3 pak stanoví, že musí být sestaven tak, aby údaje v něm obsažené věrně zobrazovaly ekonomické a právní možnosti dlužníka, náležitosti reorganizačního plánu stanoví prováděcí právní předpis (odstavec 4 téhož ustanovení).

Podle ust. § 339 odst. 1 IZ má přednostní právo sestavit reorganizační plán dlužník, i když návrh na povolení reorganizace podal některý přihlášený věřitel. Může jej předložit současně s návrhem na povolení reorganizace anebo ve lhůtě 120 dnů od rozhodnutí o povolení reorganizace. Tuto lhůtu může insolvenční soud na návrh dlužníka přiměřeně prodloužit, nejdéle však o 120 dnů.

Vzhledem k výše uvedenému se soud rozhodl žádosti vyhovět a rozhodl, jak uvedeno ve výroku tohoto usnesení shora.

Poučení:

Proti tomuto usnesení není odvolání přípustné.

Praha 30. srpna 2019

JUDr. David Hovorka v. r.
samosoudce